



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
2015 года

Дело

Резолютивная часть решения объявлена 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе
судьи Сайфуллиной А.Г.,
при ведении протокола судебного заседания Стенниковой А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску
общества с ограниченной ответственностью
о взыскании задолженности в размере 8207663,50 рублей
с общества с ограниченной ответственностью

при участии
представителя истца Коновой А.М., действующей на основании доверенности от
04.12.2014;
представитель ответчика в судебное заседание не явился

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью (далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью (далее по тексту - ответчик) о взыскании задолженности в размере 8207663,50 рублей.

Представитель истца заявленные требования поддержал.

В судебном заседании 08.06.2015 представитель ответчика, уведомленного надлежащим образом о дне и месте рассмотрения дела, не явился.

Ранее представитель ответчика заявлял о фальсификации доказательств и о назначении технической экспертизы.

Рассмотрение дела откладывалось для предоставления сторонами документов в том числе обосновывающих заявленную ходатайство о назначении экспертизы.

Какие либо дополнительные документы ответчик не представил. Возражения против рассмотрения дела в его отсутствии не заявил.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, суд счёл возможным рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном статьями 123, 137, 156 АПК РФ.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов, между истцом (поставщиком) и ответчиком (покупателем) заключен договор согласно пункту 1.1 которого поставщик поставляет покупателю нефтепродукты, а покупатель принимает и оплачивает их.

Согласно пункту 1.2 Договора количество, номенклатура, цена, условия, сроки оплаты и поставки продукции определяются в дополнительных соглашениях.

Во исполнение условий Договора в редакции дополнительного соглашения истец осуществил поставку в адрес ответчика нефтепродуктов на общую сумму 88028388,10 рублей, что подтверждается товарными накладными, имеющимися в материалах дела, счет-фактуры, подписанные ответчиком.

Истец свои обязательства по договору исполнил в полном объеме, поставил нефтепродукты, ответчик в нарушение принятых на себя обязательств по Договору оплату произвел частично в размере 46358191,80 рублей, что привело к образованию задолженности в размере 41670196,30 рублей.

В то же время, между ответчиком (поставщиком) и истцом (покупателем) заключен договор поставки согласно пункту 1.1 которого поставщик поставляет покупателю нефтепродукты, а покупатель принимает и оплачивает их.

Согласно пункту 1.2 Договора количество, номенклатура, цена, условия, сроки оплаты и поставки продукции определяются в дополнительных соглашениях.

Во исполнение условий Договора в редакции дополнительного соглашения ответчик осуществил поставку в адрес истца нефтепродуктов на общую сумму 37222532,80 рублей, что подтверждается товарными накладными, имеющимися в материалах дела, счет-фактуры, подписанные истцом.

Ответчик свои обязательства по договору исполнил в полном объеме, поставил нефтепродукты, истец в нарушение принятых на себя обязательств по Договору оплату нефтепродуктов произвел частично в размере 3760000,00 рублей. Таким образом, у ответчика образовалась задолженность в размере 33462532,80 рублей.

В соответствии с актом сверки взаимных подписанным сторонами, остаток долга ответчика перед истцом составляет 8207663,50 рублей.

Направленная истцом претензия от оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

На указанных товарных накладных стоит подпись и печать ответчика. Ответчик заявлял о фальсификации накладных.

Пунктом 5 статьи 159 АПК Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам.

Ответчику предлагалось представить дополнительные документы в обоснование заявленного ходатайства. Однако такие доказательства представлены не были. В судебном заседании представитель ответчика не явился.

Исходя из недопустимости злоупотребления гражданскими правами (пункт 1 статьи 10 ГК РФ) и необходимости защиты прав и законных интересов сторон в процессе, принимая во внимание то обстоятельство, что рассмотрение дела уже дважды откладывалось для предоставления дополнительных документов в том числе

документов первичного бухгалтерского учета, которые могли бы подтвердить факт неоприходования нефтепродуктов, руководствуясь положениям статей 41, 159 АПК РФ суд отказывает в удовлетворении ходатайства, заявленного ответчиком.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии со статьями 65–71 АПК РФ, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

По положениям статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Из вышеприведенных норм следует, что поставщик обязуется поставить товар, а покупатель – принять и оплатить его.

Доказательства оплаты задолженности в материалы дела ответчиком не представлены.

Статьей 64 АПК РФ установлено, что доказательством по делу являются полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Обязанность доказывания статьей 65 АПК РФ возложено на лицо, которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Статьей 66 АПК РФ установлено, что доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

Арбитражный суд согласно статьям 67, 68 АПК РФ принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу и обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

В силу статьи 9 АПК РФ стороны несут риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий.

Статьей 9 Федерального закона от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон №129-ФЗ) предусмотрено, что все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет. Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать обязательные реквизиты, перечисленные в данной статье.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и

непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; оценивает их относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Документы, опровергающие заявленные истцом требования, в том числе документы первичного бухгалтерского учета в материалы дела ответчиком представлены не были.

Оценив в совокупности и взаимной связи документы, представленные в материалы дела, суд считает, что исковое требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 452815,00 рублей подлежит удовлетворению.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

заявленные обществом с ограниченной ответственностью
удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ в
пользу общества с ограниченной ответственностью _____ задолженность
в размере 8207663,50 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ в
доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 64038,31 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Сайфуллина А.Г.