



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
2015 года

Дело №

Резолютивная часть определения объявлена 2015 года.

Полный текст определения изготовлен 2015 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Раннева Ю.А., при ведении протокола судебного заседания помощником Глазковой Е.В., рассмотрев в судебном заседании заявление внешнего управляющего о признании недействительными сделок, применении последствий их недействительности при участии

от

от

Коннова А.М. по доверенности от 23.03.2015

установил:

Внешний управляющий обратился с заявлением к

о признании недействительными сделок по перечислению денежных средств в пользу ответчика в сумме 258 902 руб. 88 коп., применении последствий недействительности сделок в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу должника денежных средств в указанной сумме, о признании недействительной сделки – взаимозачета между должником и ответчиком на сумму 980 229 руб. 12 коп., применении последствий недействительности сделки путем восстановления права требования к ответчику по договору

В судебное заседание управляющий не явился, ответчик возражал согласно отзыву, представило письменную позицию, поддержало доводы заявителя.

Как указано внешним управляющим, и заключили договор на основании которого ответчик в

существлял поставку товаров должнику; на задолженность перед составляла 2 389 132 руб.; задолженность полностью погашена, в том числе путем перечисления 1 608 902 руб. 88 коп. на расчетный счет поставщика и 980 229 руб. 12 коп. путем проведения взаимозачета; при этом в бимесячный срок до принятия заявления о признании должника банкротом производило погашение задолженности путем перечисления денежных средств: на сумму 238 240 руб. 88 коп., на сумму 11 062 руб., на сумму 9600 руб.; путем проведения взаимозачета прекращены обязательства путем зачета встречных однородных требований, вытекающих из договоров от

на сумму 980 229 руб. 12 коп.; предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное; на момент перечисления денежных средств у должника существовали иные требования других кредиторов; в случае, если задолженность должника перед ответчиком не была погашена путем перечисления денежных средств, то соответствующие требования данного кредитора подлежали удовлетворению в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве, в равной пропорции с требованиями остальных кредиторов той же очереди; требования ответчика удовлетворены вне рамок дела о банкротстве и в первоочередном порядке.

Согласно пункту 1 статьи 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий: сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки; сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки; сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами; сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 3 данной статьи сделка, указанная в пункте 1 указанной статьи и совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 указанной статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества; предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное.

Доводы внешнего управляющего являются обоснованными, подтверждены материалами дела, соответствуют указанным статьям, ответчиком документально не опровергнуты; возражения ответчика не признаны основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

При изложенных обстоятельствах заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу должника взыскивается 6000 руб. судебных расходов по госпошлине.

Руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать недействительными сделки по перечислению денежных средств в пользу в сумме 258 902 руб. 88 коп.

Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с в конкурсную массу общества с денежных средств в размере 258 902 руб. 88 коп.

88 коп.

Признать недействительной сделку – взаимозачет от заключенный между и, на сумму 980 229 руб. 12 коп.

Применить последствия недействительности сделки путем восстановления права требования

по договору от

Взыскать с

в пользу

6000 руб. судебных расходов по
государственной пошлине.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Раннева Ю.А.