



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

2016 года

Дело №

Резолютивная часть определения объявлена 24 марта 2016 года. Полный текст определения изготовлен 29 марта 2016 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зубаревой Ю.В.

рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего по делу:

заявитель:

должник:

о несостоятельности (банкротстве)

при участии

-от заявителя: представителя

-от должника: представителя конкурсного управляющего Коновой А.М., по доверенности от 10.02.2016,

-от иных лиц: не явились, извещены,

установил:

(далее – Заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании (далее – Должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от , резолютивная часть которого объявлена , в отношении введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден .

Публикация сведений о введении наблюдения в отношении должника размещена в газете «Коммерсантъ» от .

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области резолютивная часть которого объявлена , признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден .

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства размещена в газете «Коммерсантъ» от _____

Рассмотрение отчета конкурсного управляющего по итогам процедуры конкурсного производства было назначено на _____

Определением от _____ Арбитражный суд отложил рассмотрение отчета по итогам процедуры на _____ в связи с заявленным конкурсным управляющим ходатайством о завершении конкурсного производства в отношении _____

_____ в связи с отсутствием у должника каких либо активов и имущества.

Принимая во внимание пояснения конкурсного управляющего и отсутствие имущества у должника, Арбитражный суд этим же определением назначил рассмотрение ходатайства о завершении конкурсного производства на _____ для разрешения вопроса финансирования дальнейшей процедуры кредитором должника, либо прекращения производства по делу.

_____ в судебном заседании объявлен перерыв до _____

Для представления доказательств передачи документов руководителем должника конкурсному управляющему (акт приема-передачи документов).

_____ суд обязал представить письменную позицию по ходатайству конкурсного управляющего о завершении процедуры, либо прекращения производства по делу. Представить доказательства финансирования процедуры.

_____ после перерыва судебное заседание объявлено продолженным.

Заявителем по делу представлена письменная позиция, по вопросу прекращения производства по делу возражал, просил завершить конкурсное производство в отношении _____ применительно к абз.3 п.28 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2019г. №60.

Для представления конкурсным управляющим ликвидационного баланса и доказательств направления его в уполномоченный орган, суд протокольным определением отложил судебное заседание на _____

В настоящем заседании конкурсный управляющий во исполнение требований суда представил ликвидационный баланс должника по состоянию на _____ доказательства направления его в ФНС, расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам в ПФР, доказательства направления.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, лица участвующие в деле и арбитражном процессе о несостоятельности (банкротстве), кроме представителей заявителя и конкурсного управляющего, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Представитель _____ поддержал ходатайство о завершении конкурсного производства.

От иных лиц возражений относительно ходатайства о завершении конкурсного производства в отношении должника не поступило.

Изучив отчет конкурсного управляющего и приложенные к нему документы, обзрев материалы настоящего дела, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, суд установил следующее:

В силу пункта 1 статьи 147 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу о банкротстве в случаях, предусмотренных статьей 57 настоящего Федерального закона, конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 149 Закона о банкротстве после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

Из представленных конкурсным управляющим суду документов следует, что в реестр требований кредиторов должника включена задолженность двух конкурсных кредиторов в общем размере 3 222 712,30 руб., в том числе 1 984 293,79 руб. основной долг, 1 238 418,51 руб. пени и штрафы.

Задолженность перед кредиторами первой и второй очередей отсутствует.

Расчеты с кредиторами не производились из-за отсутствия конкурсной массы, на что указывает отсутствие отметок в реестре о погашении требований и отчет конкурсного управляющего.

Как следует из отчета конкурсного управляющего, из полученных ответов из государственных органов имущество у должника отсутствует. Документы руководителем Должника добровольно переданы не были, в связи с чем арбитражным управляющим в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области было подано ходатайство об истребовании документов с руководителя должника. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ года данное ходатайство было удовлетворено, выдан исполнительный лист. На основании данного исполнительного листа Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области Лодейнопольский РОСП было возбуждено исполнительное производство _____ года, после чего руководителем Должника были переданы копии части необходимых документов. _____ Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области Лодейнопольский РОСП было вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с исполнением исполнительного документа.

Инвентаризация имущества _____ не произведена в связи с тем, что активы у должника отсутствуют. Оценка имущества должника не проведена в связи с отсутствием у должника активов прошедших инвентаризацию.

Документы, подлежащие обязательному хранению, а также печати и штампы конкурсному управляющему не передавались.

Срок конкурсного производства окончен, все мероприятия конкурсным управляющим исполнены, ликвидационный баланс направлен в налоговый орган, принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется. Доказательств наличия иного имущества у должника, а также возможность его обнаружения и формирования конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

Возражений относительно завершения конкурсного производства от кредиторов, требования которых включены в реестр, в материалы дела не поступило.

В связи с изложенным, Арбитражный суд считает, что отчет конкурсного управляющего соответствует статье 147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсным управляющим должника были предприняты все возможные действия по поиску и включению в конкурсную массу имущества должника, в связи с чем, конкурсное производство подлежит завершению с направлением настоящего определения в организацию, осуществляющую государственную регистрацию предприятий.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Согласно пункту 8 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим свое существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Руководствуясь статьями 129, 142, 149 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить конкурсное производство в отношении Общества с ограниченной ответственностью

Арбитражный суд по истечении тридцати, но не позднее шестидесяти дней с даты вынесения определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства направляет указанное определение в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства может быть обжаловано в течение 10 дней до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Голоузова О.В.