



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
2016 года

Дело №

Резолютивная часть определения объявлена 2016 года.

Полный текст определения изготовлен 2016 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Раннева Ю.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Белозеровой Е.И. рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего о привлечении бывшего председателя к субсидиарной ответственности при участии от к/у: Коннова А.М. по доверенности от 24.02.2016 (до перерыва) от ФНС:

установил:

Определением от в отношении
» введена процедура наблюдения, временным управляющим

Решением от признан несостоятельным (банкротом), введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден

Конкурсный управляющий обратился с заявлением о привлечении бывшего председателя к субсидиарной ответственности в размере 852 284 руб. 12 коп.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявление, в заседании объявлен перерыв до после окончания которого судебное заседание продолжено согласно статье 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; возражений не поступило.

Как указано заявителем, согласно отчету конкурсного управляющего в реестр требований кредиторов Должника в третью очередь включена задолженность в размере 852 284 рубля 12 копеек; на настоящее время требования кредиторов, включённые в реестр требований Должника, не погашены.

.., являясь руководителем Должника, вопреки п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве не передала конкурсному управляющему бухгалтерскую и иную документацию должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Отсутствие вышеуказанных документов не позволило конкурсному управляющему оценить финансовое состояние Должника и объективно проанализировать состав активов.

Согласно представленным МИФНС документам последняя бухгалтерская отчетность представлена , что свидетельствует о прекращении хозяйственной деятельности кооператива.

В последующий период в налоговый орган предприятием бухгалтерская и налоговая отчетность не представлялась. Расшифровки кредиторской и дебиторской задолженности у инспекции не имеется.

Также согласно сведениям, содержащимся в базе данных налогового органа, движимого и недвижимого имущества за _____ не числится.

Конкурсный управляющий указал, что согласно статьям 9, 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» имеются основания для привлечения руководителя должника к субсидиарной ответственности.

В соответствии со статьями 20.3, 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, произвести инвентаризацию такого имущества, проанализировать финансово-хозяйственную документацию должника, выполнить мероприятия, направленные на поиск имущества должника и последующую реализацию соответствующих активов, принимать меры по взысканию дебиторской задолженности, исполнять иные обязанности, предусмотренные законом.

Согласно статье 126 названного Закона руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему; в случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете» ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Согласно пункту 4 статьи 10 Закона о банкротстве в случае, если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц, такие лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам; пока не доказано иное, предполагается, что должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц при наличии одного из следующих обстоятельств: причинен вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника, включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 данного Закона; документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы.

Данной статьей предусмотрено, что контролирующее должника лицо, вследствие действий и (или) бездействия которого должник признан несостоятельным (банкротом), не несет субсидиарной ответственности, если докажет, что его вина в признании должника несостоятельным (банкротом) отсутствует; такое лицо также признается невиновным, если оно действовало добросовестно и разумно в интересах должника; если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия нескольких контролирующих должника лиц, то такие лица отвечают солидарно.

В силу статьи 9 Закона о банкротстве руководитель должника обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд в случае, если должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

С учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и распределения бремени доказывания в материалы дела не представлено доказательств выполнения [] обязанностей согласно статьям 9, 10, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по обращению в суд с заявлением о банкротстве должника, по надлежащему учету, оформлению и передаче конкурсному управляющему бухгалтерской и иной документации должника, а также доказательств отсутствия вины руководителя должника в признании должника несостоятельным (банкротом).

Оценив доводы участников, представленные документы с учетом обстоятельств дела, суд признал заявление конкурсного управляющего обоснованным; согласно выписке из ЕГРЮЛ на дату введения процедуры наблюдения []; надлежащих доказательств, опровергающих доводы конкурсного управляющего, не представлено; документально обоснованных возражений не поступило; сумма, подлежащая взысканию в порядке субсидиарной ответственности, определена с учетом размера требований кредиторов должника; заявление подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Взыскать с [] в пользу [] 852 284 руб. 12 коп. в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Раннева Ю.А.