



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
E-mail: a07.info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>
ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-

2015 года

Резолютивная часть определения объявлена 2015 года.
Определение изготовлено в полном объеме 2015 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи [имя] при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания [имя]

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью [наименование]

о признании соглашений об отступном № 1 от [дата] 2013, №2 от [дата] 2013, №3 от [дата] 2013, №4 от [дата] 2013, №5 от [дата] 2013, №6 от [дата] 2013, №7 от [дата] 2013, №8 от [дата] 2013, №9 от [дата] 2013, заключенных между [наименование] обществом с ограниченной ответственностью [наименование]

недействительными и применении последствий недействительности ничтожных сделок

при участии в судебном заседании:

от [имя] (конкурсный кредитор должника):
представитель по доверенности от [дата] 2014.

Другие лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание представителей не направили.

Суд

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело о банкротстве №А07- [номер] о признании общества с ограниченной ответственностью [наименование] (далее - [наименование] должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от [дата] 2013 (резолютивная часть определения оглашена [дата] 2013) в отношении ООО [наименование] введена процедура наблюдения и утвержден временный управляющий [имя] член Некоммерческого партнерства [наименование]

арбитражных управляющих», назначена дата судебного заседания по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения.

Сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в издании «КоммерсантЪ» №93 от 2013.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2013 (резолютивная часть решения объявлена 2013) в отношении ООО открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим, утвержден арбитражный управляющий, член Некоммерческого партнерства

Сообщение об открытии конкурсного производства опубликовано в издании «КоммерсантЪ» №211 от 2013.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан в рамках дела о банкротстве поступило заявление конкурсного управляющего (далее – конкурсный управляющий должника, заявитель) о признании соглашений об отступном № 1 от 28.01.2013, №2 от 29.01.2013, №3 от 30.01.2013, №4 от 30.01.2013, №5 от 30.01.2013, №6 от 30.01.2013, №7 от 01.02.2013, №8 от 01.02.2013, №9 от 18.04.2013, заключенных между и обществом с ограниченной ответственностью

(далее ответчик) недействительными и применении последствий недействительности ничтожных сделок.

В качестве правового обоснования оспаривания сделок должника заявитель указал на ст. ст. 61.1, 61.3, 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

К материалам дела в порядке ст. 81 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщены объяснения ООО, изложенные в письменной форме.

В судебном заседании от 2014 конкурсный управляющий должника поддерживал заявленные требования в полном объеме.

ООО материалы дела отзыв не представил. В судебном заседании от 2015 представитель ответчика возражал против требований заявителя, при этом, каких либо доказательств в обосновании своих возражений не представил.

В судебном заседании от 2015 представитель ООО полностью поддерживает требования заявителя.

В судебное заседание от 2015 другие лица, участвующие в деле, не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, возражений не представили. Лица, участвующие в деле о банкротстве, также извещены, о дате, месте и времени судебного заседания размещением информации о движении дела на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

С учетом мнения участвующих в судебном заседании лиц и с учетом наличия у суда доказательств надлежащего извещения участников процесса о дате, месте и времени судебного заседания, требование кредитора рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав доводы лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав материалы дела, суд на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротстве).

С 05.06.2009 вступил в силу Федеральный закон от 28.04.2009 N 73-ФЗ (далее - Закон N 73-ФЗ), которым внесены изменения в Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве). Согласно пункту 1 статьи 61.8 Закона о банкротстве в редакции Закона N 73-ФЗ заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника. Статьей 103 ранее действовавшей редакции Закона о банкротстве предусматривалась возможность подачи исков об оспаривании сделок должника вне рамок дела о банкротстве.

В соответствии с частью 4 статьи 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела, совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

В соответствии с разъяснениями, указанными в п.1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 27.04.2010 г. №137, на основании частей 2 и 3 статьи 5 Закона N 73-ФЗ, а также исходя из общих правил о действии закона во времени (пункт 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации) и с учетом необходимости определения условий действительности сделки на основании закона, действующего в момент ее совершения, в отношении оснований недействительности сделок, совершенных до дня вступления в силу Закона N 73-ФЗ, его положения не подлежат применению независимо от даты возбуждения производства по делу о банкротстве.

Учитывая изложенное, поскольку оспариваемые сделки имели место после введения в действие главы 3.1 «Оспаривание сделок должника» Федерального

закона "О несостоятельности (банкротстве)", то к правоотношениям подлежат применению положения главы III.1 «Оспаривание сделок должника» Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В силу ст. 61.9, п. 3 ст. 129 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" конкурсный управляющий вправе обращаться в суд с заявлениями об оспаривании сделок должника.

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В соответствии с п. 3 ст. 61.1 Закона о банкротстве правила главы III.1 данного Закона об оспаривании сделок должника могут применяться к оспариванию действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.).

В подпункте 6 п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения.

Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью «^» обращалось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к ООО «^» о взыскании 149 928 762 руб. 53 коп. долга по договорам займа.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от .2012 производство по делу () прекращено в связи утверждением заключенного между сторонами спора мирового соглашения от2012года.

В соответствии с условиями мирового соглашения (с учетом определения Арбитражного суда Республики Башкортостан об исправлении опечатки от .2012 г.) ООО «^» признается и не оспаривается

задолженность перед ООО «...» по обязательствам, указанным в пункте 1 настоящего Мирового соглашения, в размере 149 328 762, 53 (сто сорок девять миллионов триста двадцать восемь тысяч семьсот шестьдесят два 53/100) рублей, из которых: 106 048 704, 92 (сто шесть миллионов сорок восемь тысяч семьсот четыре 92/100) рублей - сумма основного долга; 43 880 057,61 (сорок три миллиона восемьсот восемьдесят тысяч пятьдесят семь 61/100) - проценты за пользование займами. Задолженность в указанном размере ООО «...» обязался выплатить на расчетный счет ООО «...» в срок не позднее 15 ноября 2012 г. По рассматриваемому Мировому соглашению подлежат возмещению ООО «...» расходы на оплату государственной пошлины. ООО «...» обязался перечислить расходы по государственной пошлине в размере 100 000,00 (сто тысяч рублей) в срок не позднее 15 ноября 2012 г.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от ... 2013 определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от ... 2012 по делу №... отменено, дело направлено на рассмотрение по существу спора в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от ... 2014 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «...» к обществу с ограниченной ответственностью «...» о взыскании 149 328 762 руб. 53 коп. оставлено без рассмотрения.

Во исполнение условий мирового соглашения от ... 2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от ... 2012 об утверждении мирового соглашения, ... 2013 между ... и ... заключено Соглашение об отступном №1 по мировому соглашению от ... 2012 г. по делу ... (далее Соглашение №1), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ... перед ООО ... путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №1 от ... 2013, на общую сумму 3 955 364,37 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №1).

... 2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №1 от ... 2013 по мировому соглашению от ... 2012 г. по делу ... стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №1.

В исполнении условий Соглашения №1 ООО «...»

было передано следующее имущество должника:

№	Наименование имущества	Инвентарный номер (при наличии)	Стоимость без НДС, руб.	Ставка НДС, %	НДС, руб.	Стоимость с НДС, руб.
1.	Автовесовая, площадь 14,2 кв. м., условный номер 02-04-10/012/2007-073, 750 м на запад от с. Ермолаево,	№ К0000025	37 500,00	18	6 750,00	44 250,00

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2012 об утверждении мирового соглашения. 2013 между ООО «...» и ООО «...» заключено Соглашение об отступном №2 по мировому соглашению от 2012 г. по делу (далее Соглашение №2), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «...» перед ООО «...» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №2 от 2013, на общую сумму 34 357 001,92 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №2).
9 Дело № А07-1969/2013

31.01.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №2 от 2013 по мировому соглашению от 2012 г. по делу, стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №2.

В исполнении условий Соглашения №2 ООО «...» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2012 об утверждении мирового соглашения. 2013 между ООО «...» и ООО «...» заключено Соглашение об отступном №3 по мировому соглашению от 2012 г. по делу (далее Соглашение №3), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «...» перед ООО «...» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №3 от 2013 на общую сумму 1 139 570,72 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №3).

2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №3 по мировому соглашению от 2012 г. по делу стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №3.

В исполнении условий Соглашения №3 ООО «А...» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2012 об утверждении мирового соглашения, 2013 между ООО «...» и ООО «...» заключено Соглашение об отступном №4 по мировому соглашению от 2012 г. по делу (далее Соглашение №4), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «...» перед ООО «...» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №4 от 2013, на общую сумму 6 131 540,50 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №4).

31.01.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №4 от 30.01.2013 по мировому соглашению от 2012 г. по делу стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №4.

В исполнении условий Соглашения №4 ООО «...» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 10.10.2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 08.03.2012 об утверждении мирового соглашения, 20.01.2013 между ООО «*Башинформ*» и ООО «*Башинформ*» заключено Соглашение об отступном №5 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 (далее Соглашение №5), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «*Башинформ*» перед ООО «*Башинформ*» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №5 от 20.01.2013, на общую сумму 4 476 027,90 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №5). 31.01.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №5 от 20.01.2013 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №5. В исполнении условий Соглашения №5 ООО «*Башинформ*» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 10.10.2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 08.03.2012 об утверждении мирового соглашения, 20.01.2013 между ООО «*Башинформ*» и ООО «*Башинформ*» заключено Соглашение об отступном №6 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 (далее Соглашение №6), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «*Башинформ*» перед ООО «*Башинформ*» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №6 от 20.01.2013, на общую сумму 14 142 370,00 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №6). 31.01.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №6 от 20.01.2013 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №6. В исполнении условий Соглашения №6 ООО «*Башинформ*» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 10.10.2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 08.03.2012 об утверждении мирового соглашения, 20.01.2013 между ООО «*Башинформ*» и ООО «*Башинформ*» заключено Соглашение об отступном №7 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 (далее Соглашение №7), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «*Башинформ*» перед ООО «*Башинформ*» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №7 от 20.01.2013, на общую сумму 6 978 400,00 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №7). 31.01.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №7 от 20.01.2013 по мировому соглашению от 10.10.2012 г. по делу №10/2012 стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №7. В исполнении условий Соглашения №7 ООО «*Башинформ*» было передано следующее имущество должника:

было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 29.10.2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.10.2012 об утверждении мирового соглашения, 01.02.2013 между ООО «Аграрный сервис» и ООО «Аграрный сервис» заключено Соглашение об отступном №8 по мировому соглашению от 29.10.2012 г. по делу А07-14600/2012 (далее Соглашение №8), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «Аграрный сервис» перед ООО «Аграрный сервис» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №8 от 01.02.2013, на общую сумму 28 172 100,00 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №8). 01.02.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №8 от 01.02.2013 по мировому соглашению от 29.10.2012 г. по делу А07-14600/2012 стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №8.

В исполнении условий Соглашения №8 ООО «Аграрный сервис» было передано следующее имущество должника:

Кроме того, во исполнение условий мирового соглашения от 29.10.2012 года, до отмены определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.10.2012 об утверждении мирового соглашения, 29.10.2013 между ООО «Аграрный сервис» и ООО «Аграрный сервис» заключено Соглашение об отступном №9 по мировому соглашению от 29.10.2012 г. по делу А07-14600/2012 (далее Соглашение №9), по условиям которого стороны пришли к соглашению о частичном прекращении обязательств ООО «Аграрный сервис» перед ООО «Аграрный сервис» путем предоставления отступного в форме передачи имущества должника, указанного в приложении №1 к соглашению об отступном №9 от 29.10.2013, на общую сумму 3 962 200,00 руб. (пункты 1.1. – 2.7. Соглашения №9). 29.10.2013 г., составлением Акта приема – передачи к Соглашению об отступном №9 от 29.10.2013 по мировому соглашению от 29.10.2012 г. по делу А07-14600/2012 стороны подтвердили факт исполнения обязательств по Соглашению №9.

В исполнении условий Соглашения №9 ООО «Аграрный сервис» было передано следующее имущество должника:

146.	Телка № 3225	26 000	10	2 600	28 600
147.	Телка № 3230	26 000	10	2 600	28 600
148.	Телка № 3231	26 000	10	2 600	28 600
149.	Телка № 3232	26 000	10	2 600	28 600
150.	Телка № 3236	26 000	10	2 600	28 600
151.	Телка № 3237	26 000	10	2 600	28 600
	ИТОГО:	3 602 000		360 200	3 962 200

По условиям 9 Соглашений об отступном ООО передано имущество ООО на общую сумму 103 314 575,41 руб.

Факт того, что условия оспариваемых Соглашений исполнены должником в полном объеме не оспариваются сторонами по делу, а также подтверждены судебными актами, вступившими в законную силу, в рассматриваемых в рамках дела о банкротстве делах.

В обоснование требований о признании 9 Соглашений об отступном недействительными и применении последствий недействительности ничтожных сделок конкурсный управляющий должника указал на то, что оспариваемые сделки совершены в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и являются недействительной сделкой по основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве). Полагает, что совершение должником оспариваемых сделок повлекло предпочтительное удовлетворение требований отдельного кредитора перед остальными кредиторами.

Из материалов дела о банкротстве №А следует, что на момент заключения оспариваемых Соглашений у должника имелись неисполненные денежные обязательства, в том числе перед:

- обществом с ограниченной ответственностью (сумма задолженности 16 500 000,00 руб.);
- (сумма задолженности 26 000 000,00 руб.);
- (сумма задолженности 49 055 000,00 руб.);
- (сумма задолженности 38 125 368,00 руб.);
- (сумма задолженности 849 538,94 руб.);
- (сумма задолженности 736 042,39 руб.).

Указанные обстоятельства свидетельствует о том, что к моменту совершения оспариваемых сделок у должника имелись неисполненные обязательства перед другими кредиторами, при этом должник прекратил исполнять свои денежные обязательства перед этими кредиторами и отвечал признаку неплатежеспособности.

Факт того, что на момент совершения оспариваемых Соглашений должник прекратил исполнять свои денежные обязательства и отвечал признаку неплатежеспособности также подтверждается тем фактом, что ООО обращалось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с должника суммы задолженности 149 328 762 руб. 53 коп. по договорам займа: № НДН-1 от 03.10.2006 г.; № НДН-2 от 13.10.2006 г.; № НДН-3

от 11.01.2007 г.; № НДН-4 от 23.03.2007 г.; № НДН-5 от 02.04.2007г.; № НДН-6 от 20.04.2007 г.; № НДН-7 от 07.05.2007 г.; № НДН-8 от 04.03.2008г.; № НДН-9 от 28.03.2008 г.; № НДН-11 от 25.08.2009 г.; № НДН-12 от 16.02.2009г., права (требования) по которым перешли к Истцу, в соответствии со статьями 382, 384 Гражданского кодекса Российской Федерации на основании Договора цессии № 01-2012 от 13.07.2012 г.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2012 производство по делу () прекращено в связи утверждением заключенного между сторонами спора мирового соглашения от 2012года.

2013 г. ООО « » ссылаясь на то, что, ООО « » не исполняются условия мирового соглашения от 2012года обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО « » несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 2013 г. заявление ООО « » о признании ООО « » несостоятельным (банкротом) принято к производству арбитражного суда, возбуждено дело о банкротстве №

В силу п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий:

сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами;

сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Из материалов дела о банкротстве № следует, что заявление ООО «Агрофирма «Башкирский лимузин» о признании ООО

