



# Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург  
2015 года

Дело № А56-

Резолютивная часть определения объявлена 2015 года. Полный текст определения изготовлен 2015 года.  
Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания рассмотрев в судебном заседании заявления конкурсного управляющего Зотовой П.А. и об оспаривании сделок ООО с ООО КБ и применении последствий их недействительности по делу о несостоятельности (банкротстве) при участии:

Зотовой П.А., удостоверение №388 от 09.11.2012.

### установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 2014 в отношении ООО , введена процедура наблюдения.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете "Коммерсантъ" №16 от 2014.

Решением от 2014 в отношении ООО прекращена процедура наблюдения, введено конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим должника утверждена Зотова Полина Александровна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете "Коммерсантъ" №135 от 2014.

В рамках дела о банкротстве ООО " " конкурсный управляющий должником и кредитор ОАО " " оспорили платежи на сумму 51 477 276 руб. 89 коп., совершенные в пользу КБ " " (ООО) в период с 19.11.2013 по 31.12.2013.

Согласно отзывам КБ " " (ООО) против удовлетворения заявлений возражает, ссылаясь на то, что конкурсным управляющим не представлены документы, на которых основано требование; конкурсным управляющим подано заявление об утверждении мирового соглашения; ОАО " " не доказало наличие права на подачу заявления об оспаривании сделки; сделки, связанные с исполнением денежных обязательств, вытекающих из кредитных договоров, не могут быть оспорены на основании статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Определением суда от .2015 заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения применительно к статье 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявление. Дело рассмотрено в отсутствие представителей ОАО " " и КБ " " (ООО), надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания.

Исследовав имеющиеся в деле документы и выслушав конкурсного управляющего, суд считает, что заявления подлежат удовлетворению.

Как видно из материалов дела, в период с 19.11.2013 по 31.12.2013 ООО " " перечислило на счет КБ " " (ООО) 51 477 276 руб. 89 коп. во исполнение денежных обязательств, основанных на кредитных договорах. Указанные обстоятельства подтверждаются выпиской из лицевого счета должника. Заявление о признании ООО " " банкротом принято 17.12.2013. Платежи расценены конкурсным управляющим и ОАО " " как сделки, повлекшие за собой оказание предпочтения одному кредитору перед другими кредиторами.

В соответствии со статьей 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий:

сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не выполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами;

сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) (пункт 1). Сделка, указанная в пункте 1 цитируемой статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом (пункт 2).

В силу статьи 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения (пункт 1). Кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании пункта 1 статьи 61.2, пункта 2 статьи 61.3 настоящего Федерального закона и Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают

право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) (пункт 3). В случае признания на основании статьи 61.3 настоящего Федерального закона недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также по совершению иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается возникшим с момента совершения недействительной сделки. При этом право требования кредитора по этому обязательству к должнику считается существовавшим независимо от совершения данной сделки (пункт 4).

Требования по кредитным договорам удовлетворяются в третью очередь (пункт 4 статьи 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Имеющиеся в материалах дела судебные акты свидетельствуют о том, что на момент совершения оспариваемых платежей у должника имелись неисполненные денежные обязательства перед другими кредиторами, относящиеся к третьей очереди удовлетворения. В результате осуществления оспариваемых платежей должник лишился денежных средств, которые подлежали распределению между всеми кредиторами одной с КБ " " (ООО) очереди пропорционально их требованиям, включенным в реестр. Следовательно, отдельному кредитору оказано большее предпочтение по сравнению с другими кредиторами, требования которых относятся к той же очереди. Оспариваемые платежи недействительны, исходя из времени их осуществления и юридических последствий, которые эти платежи за собой повлекли. Недействительность платежей означает обязанность получателя по возврату денежных средств в конкурсную массу для их распределения между кредиторами в очередности, предусмотренной законом.

Сделки, связанные с исполнением денежных обязательств, вытекающих из кредитного договора, не могут быть оспорены на основании статьи 61.3 настоящего Федерального закона, если должник не имел к моменту исполнения, вытекающего из кредитного договора, иных денежных обязательств, вступивших в силу, и исполнение обязательства, вытекающего из кредитного договора, не отличалось по срокам и размеру платежей от определенного в кредитном договоре обязательства (пункт 4 статьи 61.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Оспариваемые платежи не удовлетворяют приведенным критериям, наличие которых исключает оспаривание сделок, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами.

Право на подачу заявления об оспаривании платежей предоставлено ОАО " определением суда от 2015 в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктом 31 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Подача заявления об утверждении мирового соглашения не препятствует разрешению обособленного спора о признании платежей недействительными.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на КБ " (ООО) по правилам, установленным статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 61.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

**о п р е д е л и л :**

Признать недействительными платежи на сумму 51 477 276 руб. 89 коп., осуществленные обществом с ограниченной ответственностью " " в пользу общества с ограниченной ответственностью " " в период с 19.11.2013 по 31.12.2013.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью " " 51 477 276 руб. 89 коп. в пользу общества с ограниченной ответственностью " " в порядке реституции и 6 000 руб. 00 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью " " 6 000 руб. 00 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья